

Nota van Beantwoording zienswijzen op het ontwerp strategisch kader baggeren 2025

7 oktober 2026

Op 20 oktober 2025 is door WSHD het ontwerp-strategisch kader baggeren gepubliceerd. Dit document heeft van 20 oktober 2025 tot en met 1 december 2025 ter inzage gelegen. Hierop zijn gedurende de terinzagelegging 4 zienswijzen ingediend en ontvangen bij het Waterschap.

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ontvangen en daarmee ontvankelijk.

De zienswijzen hebben geleid tot de volgende aanpassingen in het Strategisch Kader Baggeren:

- Om meerkosten voor de afvoer van bagger te compenseren wordt een korting van 20% op de afrekening van de baten gegeven voor de duur van één baggercyclus van acht jaar;
- De meerkosten voor het inmeten, de uitvoering en de afvoer van de bagger voor de gemeentelijke watergangen kunnen na aantonen van het nadeel verrekend worden in de jaarlijkse SOK-afrekening.
- Er zijn enkele kleine tekstuele wijzigingen doorgevoerd, namelijk:
 - Op pagina 4 is "korte cyclus" vervangen door "kortere cyclus"
 - Op pagina 11 is "wat het baggeren mag kosten" vervangen door "de kosten van het baggeren"
 - Er zijn enkele taalfouten gecorrigeerd zonder invloed op de inhoud

Ingediende zienswijzen

Onderstaande tabel geeft het overzicht van de ingediende reacties.

Nummer	Belanghebbende	Datum ontvangen
1	Gemeente Zwijndrecht	27 november 2025
2	Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	28 november 2025
3	Gemeente Dordrecht	1 december 2025
4	Gemeente Rotterdam	1 december 2025

In onderdeel A treft u de samenvatting van de zienswijzen, in onderdeel B de beantwoording. Alle zienswijzen treft u aan in de bijlage.

Inhoudsopgave

Onderdeel A: Samenvatting van de ingediende zienswijzen	2
1. Gemeente Zwijndrecht.....	2
2. Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	2
3. Gemeente Dordrecht	2
4. Gemeente Rotterdam.....	2
Onderdeel B: Beantwoording Zienswijzen door WSHD	3
1. Gemeente Zwijndrecht.....	3
2. Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	3
3. Gemeente Dordrecht	4
4. Gemeente Rotterdam.....	4
Bijlagen.....	8
Bijlage 1: Zienswijze Gemeente Zwijndracht.....	8
Bijlage 2: Zienswijze Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht	9
Bijlage 3: Zienswijze Gemeente Dordrecht.....	10
Bijlage 4: Zienswijze Gemeente Rotterdam.....	11

Onderdeel A: Samenvatting van de ingediende zienswijzen

1. Gemeente Zwijndrecht

Gehele tekst: zie bijlage 1

Samenvatting:

De gemeente Zwijndrecht heeft een zienswijze uitgebracht op het ontwerp Strategisch kader baggeren op het punt dat deze beleidswijziging voor de indiener nadelige financiële gevolgen heeft. Dit omdat de gemeente een wettelijke ontvangstplicht heeft en de kosten van afvoer en verwerking van baggerspecie in de eerste acht jaar toe zullen nemen omdat de hoeveelheid baggerspecie die uit de watergangen komt ook toe zal nemen. Ook geeft de indiener aan dat de gemeente op dit moment tot de onderhoudsmaat baggert en dat deze afwijkt van de leggermaat. De indiener spreekt de wens uit voor een financieel compensatievoorstel gedurende een bepaalde overgangsperiode.

2. Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht

Gehele tekst: zie bijlage 2

Samenvatting:

Deze zienswijze is inhoudelijk identiek aan zienswijze 1.

3. Gemeente Dordrecht

Gehele tekst: zie bijlage 3

Samenvatting:

De gemeente Dordrecht heeft een zienswijze uitgebracht op het ontwerp Strategisch kader baggeren op het punt dat deze beleidswijziging voor de indiener nadelige financiële gevolgen heeft. Dit omdat de gemeente een wettelijke ontvangstplicht heeft en de kosten van afvoer en verwerking van baggerspecie in de eerste cyclus toe zullen nemen omdat de hoeveelheid baggerspecie die uit de watergangen komt toeneemt. Ook geeft de indiener aan dat de gemeente op dit moment maatwerk gestuurd baggert en dat zij door een latere uitwerking van deze beleidswijziging tot de vaste bodem moeten baggeren. Ook geeft de indiener aan dat er extra kosten gemaakt zullen worden omdat er op het Eiland van Dordrecht toegewerkt zal worden naar een baggercyclus van 8 jaar, waar deze nu 12 jaar is. De indiener spreekt de wens uit voor een financieel compensatievoorstel gedurende een bepaalde overgangsperiode. Verder geeft de indiener aan zorgen te hebben over opbarsten van de bodem door aanwezige veenlagen wanneer er tot de vaste bodem gebaggerd wordt.

4. Gemeente Rotterdam

Gehele tekst: zie bijlage 4

Samenvatting:

De gemeente Rotterdam heeft een zienswijze uitgebracht op het ontwerp Strategisch kader baggeren op het punt dat dit op onderdelen nog onderbouwingen mist en onvoldoende duidelijkheid biedt over de praktische en financiële gevolgen. De indiener verzoekt om extra onderbouwing voor het niet inkorten van de baggercyclus, de langere baggercyclus voor KRW-waterlichamen ten opzichte van de kortere baggercyclus van andere wateren, de definitie van stedelijk gebied, de ecologische voordelen van baggeren tot de vaste bodem en voor de invloed van baggeren op de gevoeligheid van watergangen voor overstorten. Ook vraagt de indiener om verduidelijking op de definitie van stedelijk gebied, de handhaving op het baggeren tot de vaste bodem en de gebruikte uitgangspunten en brondata voor de gehanteerde kentallen.

Ook vraagt de indiener om een vergelijking met andere waterschappen.

Onderdeel B: Beantwoording Zienswijzen door WSHD

1. Gemeente Zwijndrecht

1.1 Kosten afvoer en verwerking baggerspecie en baggeren tot de vaste bodem

De gemeente geeft aan dat de kosten voor de afvoer en de verwerking van de bagger zullen stijgen.

Antwoord:

- De in de bijlage geraamde € 500.000,00 betreffen kosten voor de afvoer van de bagger voor alle stedelijke projecten (gemiddeld 8 projecten per jaar). De verhoogde kosten betreffen het verschil in kosten tussen de "risico gestuurde m³/m¹" en de vaste bodem voor het afvoeren van alle bagger.
- Voor alle (semi-)overheden stijgen de baten (kosten voor de afvoer en de verwerking van de bagger) door deze beleidswijziging met ongeveer 20%.
- Deze gemiddelde stijging geldt voor alle ontvangende partijen.
- Daarnaast stijgen de kosten voor het inmeten, de uitvoering en de afvoer van de bagger voor de gemeente waarmee WSHD een samenwerkingsovereenkomst heeft met ongeveer 25%.
- Als reactie op deze zienswijzen is besloten om het Strategisch Kader Baggeren aan te passen en om een overgangsregeling in te stellen waarmee de meerkosten door het stijgen van de baten gecompenseerd worden door een korting van 20% te verlenen gedurende 1 cyclus (= 8 jaar).
- De meerkosten voor het inmeten, de uitvoering en de afvoer van de bagger voor de gemeentelijke watergangen kunnen na aantonen van het nadeel verrekend worden in de jaarlijkse SOK-afrekening.

1.2 Handhaafbaarheid baggeren tot de vaste bodem

De gemeente geeft aan dat ze zorgen hebben over de handhaafbaarheid van deze beleidswijziging.

Antwoord:

Idealiter ligt de leggerdiepte boven de vaste bodem, waardoor er na het baggeren tot de vaste bodem gedurende een hele baggercyclus voldaan wordt aan de leggerdiepte. De schouwmeester controleert bij de schouw of de watergang aan de leggerdiepte voldoet.

2. Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht

2.1 Kosten afvoer en verwerking baggerspecie en baggeren tot de vaste bodem

De gemeente geeft aan dat de kosten voor de afvoer en de verwerking van de bagger zullen stijgen.

Antwoord:

- De in de bijlage geraamde € 500.000,00 betreffen kosten voor de afvoer van de bagger voor alle stedelijke projecten (gemiddeld 8 projecten per jaar). De verhoogde kosten betreffen het verschil in kosten tussen de "risico gestuurde m³/m¹" en de vaste bodem voor het afvoeren van alle bagger.
- Voor alle (semi-)overheden stijgen de baten (kosten voor de afvoer en de verwerking van de bagger) door deze beleidswijziging met ongeveer 20%.
- Deze gemiddelde stijging geldt voor alle ontvangende partijen.
- Als reactie op deze zienswijzen is besloten om het Strategisch Kader Baggeren aan te passen en om een overgangsregeling in te stellen waarmee de meerkosten door het stijgen van de baten gecompenseerd worden door een korting van 20% te verlenen gedurende 1 cyclus (= 8 jaar).

- Doordat de gemeente al baggert tot de vaste bodem stijgen de kosten voor het inmeten, de uitvoering en de afvoer van de bagger niet voor de gemeente.

2.2 Handhaafbaarheid baggeren tot de vaste bodem

De gemeente geeft aan dat ze zorgen hebben over de handhaafbaarheid van deze beleidswijziging.

Antwoord:

- Idealiter ligt de leggerdiepte boven de vaste bodem, waardoor er na het baggeren tot de vaste bodem gedurende een hele baggercyclus voldaan wordt aan de leggerdiepte. De schouwmeester controleert bij de schouw of de watergang aan de leggerdiepte voldoet.

3. Gemeente Dordrecht

3.1 Kosten afvoer en verwerking baggerspecie en baggeren tot de vaste bodem

De gemeente geeft aan dat de beleidswijziging financiële gevolgen heeft voor de gemeente Dordrecht omdat:

- De hoeveelheid baggerspecie toeneemt.
- Het meerjarig onderhoudsprogramma op maatwerk gestuurd baggeren gekoppeld is aan de begroting.

Antwoord:

- Zie onder 1. voor de beantwoording over de meerkosten.

3.2 Wijziging baggercyclus op Eiland van Dordrecht

De gemeente geeft aan dat de beleidswijziging financiële gevolgen heeft voor de gemeente Dordrecht vanwege de cycluswijziging van 12 jaar naar 8 jaar. Dit zal leiden tot meerkosten voor de gemeente Dordrecht.

Antwoord:

- In tegenstelling tot de wijzigingen in de baggerdiepte, gaat de wijziging in de duur van de baggercyclus op het Eiland van Dordrecht pas in 2030 geleidelijk in. Hierdoor is er volgens WSHD voldoende tijd voor de gemeente om hierop te anticiperen en is financiële compensatie niet noodzakelijk.

3.3 Opbarsting bodem

De gemeente geeft aan dat er zorg is over het opbarsten van de bodem door de aanwezige veenlagen en het soms ontbreken van de vaste bodem.

Antwoord:

- Bagger zorgt slechts in zeer beperkte mate voor extra tegendruk wat leidt tot een stabielere bodem. Er wordt geen vaste bodem verwijderd;
- We gaan niet anders baggeren dan de periode voor 2018 waarin we tot de vaste bodem hebben gebaggerd. Hierdoor is het niet de verwachting dat er meer opbarsting plaats zal vinden dan voor 2018. We kunnen dit monitoren als het zich voordoet.
- Eventuele opbarsting zal niet op elke locatie plaatsvinden. Mocht dit toch optreden dan wordt er maatwerk toegepast.

4. Gemeente Rotterdam

4.1. Onderbouwing niet verkorten baggercyclus

De gemeente geeft aan dat het onvoldoende is om enkel financieel te onderbouwen waarom het verkorten van de baggercyclus onwenselijk is.

Antwoord:

In de omgeving van Rotterdam is de gemiddelde slibaanwasselheid ca. 1-4 cm/jaar. Met een baggercyclus van 1x/8jaar is de te verwachten slibdikte daarmee 10-32 cm. Deze slibdiktes acht het waterschap acceptabel vanuit zowel

de waterkwantiteit als de waterkwaliteit. De cyclus hoeft daardoor in basis niet te worden ingekort. Hiernaast heeft, zoals in het Strategisch Kader Baggeren staat, het verwijderen van de sliblaag een groot ecologisch voordeel voor de watergang (zie hieronder), maar is het baggeren zelf zeer ingrijpend voor de aquatische ecologie. Hierom heeft het de voorkeur om de baggercyclus niet in te korten.

4.2. Relatie langere cycli voor KRW-waterlichamen en verslechtering waterkwaliteit bij verlenging baggercyclus

De gemeente geeft aan dat onvoldoende overtuigend is uitgewerkt wat de relatie is tussen langere baggercycli voor KRW-waterlichamen en de verslechtering van de waterkwaliteit bij de verlenging van de reguliere baggercyclus.

Antwoord:

Voor watergangen die dieper zijn dan 2 m zijn grotere slibdiktes acceptabel, zowel vanuit kwantiteit als vanuit kwaliteit. Bovendien is de slibaanwasselheid vaak wat lager in zulke grote waterpartijen. Voor dergelijke watergangen wordt daarom op basis van maatwerk bepaald wanneer gebaggerd moet worden. Dit betreft veelal KRW-watergangen. Voor veel van deze watergangen is de cyclus wel ingekort ten opzichte van wat het was, maar veelal blijft dit langer dan 1 maal per 8 jaar.

Hoewel baggeren enige schade geeft aan de ecologie, is het tegelijkertijd ook erg belangrijk voor de ecologie. Het belangrijkste effect van baggeren op de waterkwaliteit is het vergroten (of eigenlijk terugbrengen) van de waterdiepte. Een grotere waterdiepte gaat veelal samen met een betere ecologische waterkwaliteit. Dit is bijvoorbeeld gebleken uit onderzoek bij het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden ([Een kwart eeuw waterkwaliteitsbeheer in Zuid-Holland Zuid](#); Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden 1980-2005; figuur 9 en artikel '[Vergroten van waterdiepte in sloten heeft een positief effect op de waterkwaliteit](#)'; J.H. Boeyen, C.N. Beljaars en R. van Greve; H2O 1992).

Daarnaast hinderen dikke sliblagen het wortelen van waterplanten en blijven er veel voedingsstoffen achter in deze dikke sliblaag, wat kan leiden tot het woekeren van waterplanten ([Ecologische Sleutelfactoren voor het herstel van onderwatervegetatie; toepassing van de ecologische sleutelfactoren 1,2 en 3 in de praktijk](#); Stowa, 2015). Bij diepere watergangen speelt dit minder, omdat er vaak nog nauwelijks licht op de waterbodem komt. Gezien het bovenstaande dient er bij waterdieptes groter dan 2 meter dus een locatiespecifieke afweging gemaakt te worden om de optimale baggerfrequentie te bepalen.

4.3 Definitie stedelijk gebied

De gemeente geeft aan dat het onduidelijk is wat de definitie van het stedelijk gebied is die WSHD hanteert.

Antwoord:

Voor de definitie van het stedelijk gebied hanteert WSHD de grenzen van de bebouwde kom.

4.4 Werkwijze andere waterschappen

De gemeente vraagt of er afgestemd is met de Hoogheemraadschappen van Delfland en van Schieland en de Krimpenerwaard en waarom er niet een zelfde methode wordt gekozen als die zij hanteren, namelijk wat de waterkolom en dus de leggerdiepte moet zijn.

Antwoord:

Wij werken volgens de ingreepmaat. In de legger wordt aangegeven dat de watergang altijd aan de leggermaat (waarin de leggerdiepte is aangegeven) moet voldoen. Onze data is daar ook op ingericht. Dat is hetzelfde uitgangspunt wat andere waterschappen hanteren. Het wordt alleen anders benoemd.

De ingreepmaat wordt met de uitwerking van het nieuwe strategisch kader baggeren op 25 cm of 25% verontdieping vastgesteld. Om langdurig te voldoen aan de leggermaat baggeren we daarom tot de gemeten vaste bodem.

4.5 Wetenschappelijke onderbouwing ecologische voordelen baggeren tot de vaste bodem

De gemeente geeft aan dat onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd is wat de ecologische voordelen zijn van het baggeren tot de vaste bodem.

Antwoord:

Zie beantwoording bij 4.2.

4.6 Wetenschappelijke onderbouwing beperkte gevoeligheid voor overstorten bij baggeren tot vaste bodem

De gemeente geeft aan dat de stelling dat watergangen die tot de vaste bodem gebaggerd worden minder gevoelig zijn voor overstorten onvoldoende onderbouwd wordt.

Antwoord:

In het ontvangende water van riooloverstorten is de slibaanwasselheid vaak hoger door de vele voedingsstoffen die hieruit komen. Door het snelle verondiepen van deze locaties worden deze watergangen ook gevoeliger voor de nadelige effecten van riooloverstorten. Met elke overstort wordt weer meer organische stof aangevoerd en wordt bovendien de bodem weer wat opgewoeld. Hierdoor ontstaan gemakkelijk zuurstofdips die kunnen leiden tot sterfte van vis en macrofauna. Door juist deze locaties goed op diepte te houden kunnen de risico's beperkt worden.

De gevoeligheid van een watergang bij overstorten wordt aanzienlijk teruggebracht na het baggeren ([De invloed van riooloverstorten op de waterkwaliteit in het beheergebied van Waterschap Hollandse Delta](#), Arcadis, 2023). Dit is vooral dankzij het herstellen van de waterdiepte en in mindere mate ook door het verwijderen van de vervuilende stoffen in de sliblaag.

4.7 Handhaafbaarheid op baggeren tot de vaste bodem

De gemeente vraagt het waterschap om toe te lichten hoe de handhaving op het baggeren tot de vaste bodem plaats zal vinden.

Antwoord:

Zie beantwoording bij 1.2.

4.8 Kostenonderbouwing

De gemeente geeft aan verder inzicht te willen in de onderbouwing van de kosten die in het Strategisch Kader Baggeren genoemd worden.

Antwoord:

- De gebruikte uitgangspunten en brondata voor de gehanteerde kentallen zijn gebaseerd op waterschapswatergangen. Er is geen berekening mogelijk voor watergangen voor bijvoorbeeld de gemeente. We gaan uit van de leggermaat.
- Zie onder 1. voor de beantwoording over de meerkosten.
- De cyclusverkorting geldt alleen voor de veenweidegebieden. De geschetste scenario's zijn gegeven voor waterschapswatergangen.

4.9 Inzicht in uitvoeringsbeleid

De gemeente vraagt om meer inzicht in het uitvoeringsbeleid dat zal volgen na vaststelling van het Strategisch Kader Baggeren.

Antwoord:

Het uitvoeringsbeleid wordt op dit moment vormgegeven. Wanneer dit zich in een verder gevorderd stadium bevindt zal hierover met belanghebbenden zoals gemeenten geparticipeerd worden conform de in november 2025 vastgestelde Inspraak- en Participatieverordening Waterschap Hollandse Delta.

Bijlagen

Bijlage 1: Zienswijze Gemeente Zwijndrecht



Waterschap Hollandse Delta
College van dijkgraaf en heemraden
Postbus 4103
2980 GC RIDDERKERK

Raadhuisplein 3
3331 BT Zwijndrecht
Postbus 15
3330 AA Zwijndrecht
T 14 078 (algemeen)
F (078) 770 80 80
gemeente@zwijndrecht.nl

Onderwerp	Van/behandeld door	Datum
Zienswijze Strategisch kader baggeren	Angelique van Ek	27 november 2025
Uw kenmerk/schrijven	Ons nummer	Verzenddatum
	2025-0117428	27 november 2025

Geachte College,

U heeft op 1 oktober 2025 het 'Strategisch kader baggeren' in ontwerp vastgesteld. Hierop hebben wij een zienswijze.

In het "Strategisch Kader baggeren" geeft u aan in al het stedelijk gebied niet langer maatwerk gestuurd te baggeren, maar tot de vaste bodem te gaan baggeren. U geeft hierbij aan dat de éénmalige kosten voor het waterschap hiermee gedurende 8 jaar toenemen met €500.000 per jaar.

Deze beleidswijziging heeft echter ook voor de gemeente Zwijndrecht nadelige financiële gevolgen omdat:

- de kosten van afvoer en verwerking van de baggerspecie uit de watergangen waarvoor het Waterschap onderhoudsplichtig is, voor rekening komen van de gemeente uit hoofde van haar wettelijke ontvangstplicht. Wanneer het waterschap gaat baggeren tot de vast bodem in plaats van maatwerk gestuurd baggeren, zoals nu de huidige werkwijze is, zal de eerste 8 jaar de hoeveelheid baggerspecie die uit de watergangen komt toenemen, waardoor ook de kosten voor de afvoer en verwerking voor de gemeente zullen toenemen.
- de gemeente via een uitwerking van de beleidswijziging in de Onderhoudsverordening en/of de legger gehouden wordt om eveneens tot de vaste bodem te gaan baggeren, terwijl de gemeente tot op heden tot de onderhoudsmaat baggert en ons meerjarig onderhoudsprogramma en de daaraan gekoppelde begroting hierop is gebaseerd.

Bij het opstellen van nieuw beleid dienen alle betrokken belangen te worden gewogen en meegenomen. Naar onze mening had derhalve ook aandacht besteed moeten worden aan het aspect van nadelige financiële gevolgen voor belanghebbenden. Dit is nagelaten. Onze zienswijze ziet er dan ook op om hier alsnog aandacht aan te besteden middels een financieel compensatievoorstel gedurende een bepaalde overgangsperiode.

Daarnaast maken wij ons zorgen over de handhaafbaarheid van deze beleidswijziging. Immers enkele weken nadat gebaggerd is tot de vaste bodem, zal zich op de bodem van de watergang weer een nieuw slib laag gevormd hebben en wordt niet voldaan aan de legger.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw A. van Ek, medewerkster van de gemeente Zwijndrecht

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Zwijndrecht

Bijlage 2: Zienswijze Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht



Waterschap Hollandse Delta
College van dijkgraaf en heemraden
Postbus 4103
2980GC Ridderkerk

uw mail van: 21 oktober 2025 uw kenmerk: - ons kenmerk: 2025-0123182
datum: 27 november 2025 onderwerp: Zienswijze ontwerp Strategisch kader baggeren

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 oktober heeft u de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht geïnformeerd dat het ontwerp Strategisch kader baggeren van 20 oktober tot 1 december ter inzage ligt.

In het "Strategisch Kader baggeren" geeft u aan in al het stedelijk gebied niet langer maatwerk gestuurd te baggeren, maar tot de vaste bodem te gaan baggeren. U geeft hierbij aan dat de éénmalige kosten voor het waterschap hiermee gedurende 8 jaar toenemen met €500.000 per jaar.

Deze beleidswijziging heeft echter ook voor de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht nadelige financiële gevolgen omdat:

De kosten van afvoer en verwerking van de baggerspecie uit de watergangen waarvoor het Waterschap onderhoudsplichtig is, voor rekening komen van de gemeente uit hoofde van haar wettelijke ontvangstplicht. Wanneer het waterschap gaat baggeren tot de vaste bodem in plaats van maatwerk gestuurd baggeren, zoals nu de huidige werkwijze is, zal de eerste 8 jaar de hoeveelheid baggerspecie die uit de watergangen komt, toenemen, waardoor ook de kosten voor de afvoer en verwerking voor de gemeente zullen toenemen.

Bij het opstellen van nieuw beleid dienen alle betrokken belangen te worden gewogen en meegenomen. Naar onze mening had derhalve ook aandacht besteed moeten worden aan het aspect van nadelige financiële gevolgen voor belanghebbenden. Dit is nagelaten. Onze zienswijze ziet er dan ook op om hier alsnog aandacht aan te besteden middels een financieel compensatievoorstel gedurende een bepaalde overgangsperiode.

Daarnaast maken wij ons zorgen over de handhaafbaarheid van deze beleidswijziging. Immers enkele weken nadat gebaggerd is tot de vaste bodem, zal zich op de bodem van de watergang weer een nieuwe slib laag gevormd hebben en wordt niet meer voldaan aan de legger.

Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Ben Starink via het e-mailadres b.starink@h-i-ambacht.nl of telefoonnummer 078-770 2732.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht

Bijlage 3: Zienswijze Gemeente Dordrecht



Postadres: Postbus 8 3300 AA DORDRECHT

Per e-mail:

College van dijkgraaf en heemraden
t.a.v. R. Belonje

r.belonje@wshd.nl

Gemeente Dordrecht

Spuiboulevard 300
DORDRECHT

T 14078

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

J.G.A. Scholten

E j.scholten@dordrecht.nl

Datum 27 november 2025

Zaaknummer 2025-0123642

Betreft zienswijze Strategisch Kader Baggeren

Geacht College van dijkgraaf en heemraden,

U heeft op 1 oktober 2025 het concept 'Strategisch kader baggeren' vastgesteld. Wij maken, hierbij, graag gebruik van de mogelijkheid om hier een zienswijze op in te dienen.

1) Het Strategisch Kader Baggeren zet in op een overgang van maatwerk gestuurd baggeren naar baggeren tot op de vaste bodem. Die overgang leidt, zoals u stelt, tot meerkosten voor u als waterschap. Deze beleidswijziging heeft volgens ons echter ook voor de gemeente Dordrecht financiële gevolgen, omdat:

- De kosten van afvoer en verwerking van de baggerspecie uit de watergangen waarvoor het Waterschap onderhoudsplichtig is, (deels) voor rekening komen van de gemeente. Wanneer het waterschap gaat baggeren tot de vaste bodem, zal in de eerste cyclus (van 8 of 12 jaar) de hoeveelheid baggerspecie die uit de watergangen komt logischerwijs toenemen, waardoor ook de kosten voor de afvoer en verwerking voor de gemeente Dordrecht zullen toenemen.

- De gemeente Dordrecht via een uitwerking van deze beleidswijziging in de Onderhoudsverordening en/of de Legger waarschijnlijk zal worden gehouden om eveneens tot de vaste bodem te gaan baggeren, terwijl ons meerjarig onderhoudsprogramma en de daaraan gekoppelde begroting inmiddels zijn gebaseerd op een beleid waarbij er maatwerk gestuurd wordt gebaggerd.

2) Uw Strategisch Kader Baggeren zet er voor het Eiland van Dordrecht tevens op in om naar een baggercyclus van 8 jaar toe te werken. Aangezien we nu nog een cyclus van 12 jaar hanteren, zal ook deze beleidswijziging extra kosten voor de gemeente Dordrecht betekenen. U schrijft daarover: *"Vanwege de grote financiële impact van deze wijziging op de gemeente die het baggeren in het stedelijk gebied uitvoert, is deze aanpassing echter alleen mogelijk als deze geleidelijk wordt doorgevoerd. Hoe deze geleidelijke doorvoering precies vorm zou moeten krijgen dient na vaststelling van het strategisch kader baggeren verder vormgegeven te worden"*. Een geleidelijke doorvoering zal, hoe geleidelijk ook, leiden tot meerkosten voor Dordrecht. Ook hierop zijn onze meerjarig onderhoudsprogramma en onze begroting niet afgestemd.

Datum 27 november 2025

Zaaknummer 2025-0123642

Bij het opstellen van nieuw beleid dienen ons inziens alle betrokken belangen te worden gewogen en meegenomen. Naar onze mening had derhalve ook aandacht besteed moeten worden aan het aspect van nadelige financiële gevolgen voor belanghebbenden. Onze zienswijze ziet er dan ook op om hier alsnog aandacht aan te besteden middels een financieel compensatievoorstel gedurende een bepaalde overgangsperiode.

3) Tot slot hebben wij als Dordrecht wat zorgen om het principe om te gaan baggeren tot op de vaste bodem omdat dit de kans op "opbarsting" van de bodem (door aanwezige veenlagen) verhoogd en er soms ook geen echte vaste bodem aanwezig is.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer J.G.A. Scholten van de gemeente Dordrecht.

Hoogachtend,

Het college van Burgemeester en Wethouders

Bijlage 4: Zienswijze Gemeente Rotterdam



Onderwerp: Schriftelijke reactie Strategisch kader baggeren 2025

Bezoekadres: De Rotterdam
Wilhelminakade 179, Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam
Website: www.rotterdam.nl

Retouradres: Postbus 70012, 3000 KP Rotterdam

Cluster: Stadsbeheer
Afdeling: Beheer Openbare Ruimte

Kenmerk: AS25/07791-25/0019436

Datum: 28 november 2025

Waterschap Hollandse Delta
College van dijkgraaf en heemraden
Handelsweg 100
2988 DC RIDDERKERK

Geachte College,

Hierbij dien ik namens de gemeente Rotterdam, afdeling Beheer Openbare Ruimte, onze zienswijze in op het Strategisch kader baggeren 2025, die ter inzage ligt van 20 oktober 2025 tot 1 december 2025.

1 Algemeen

Wij onderschrijven het belang van een actueel strategisch kader voor het baggeren en waarderen de inzet van het waterschap om dit beleid te actualiseren.

Wij constateren echter dat het strategisch kader op onderdelen nog onvoldoende duidelijkheid biedt over de praktische en financiële consequenties voor de gemeenten en overige onderhoudsplichtigen. Daarnaast ontbreken onderbouwingen die van invloed zijn op kosten, ecologische effecten en uitvoerbaarheid. In deze zienswijze geven wij onze inhoudelijke aandachtspunten en verzoeken voor aanpassing.

2 Baggercyclus (par. 3.1)

- De financiële argumentatie om de cyclus niet te verkorten lijkt beperkt: de extra voorbereidingskosten zijn in verhouding tot de totale baggerkosten gering. De voorbereidingskosten als onderbouwing gebruiken is naar ons inzicht niet voldoende. Wij verzoeken dit beter te onderbouwen.
- De relatie tussen de langere cycli voor KRW-waterlichamen (15–33 jaar) en de stelling dat bij andere wateren de waterkwaliteit verslechterd als de baggercyclus wordt verlengd is niet overtuigend uitgewerkt. Wij vragen om nadere toelichting.

3 Aanpassingen in strategisch kader (par. 5)

3.1 Stedelijk gebied

- In het document wordt gesproken over het toepassen van baggeren tot de bodem in 'stedelijk gebied'. Het is echter niet duidelijk wat onder stedelijk gebied wordt verstaan, hoe dit juridisch is afgebakend en hoe om te gaan met hybride situaties (gemengd stedelijk/landelijk).

- Wij vragen ons af of er gekeken is naar hoe andere waterschappen dit aanpakken in stedelijk gebied. De Hoogheemraadschappen van Delfland en Schieland en de Krimpenerwaard hebben dit anders ingericht. Zij geven concreet per watergang aan wat de waterkolom (en dus de leggerdiepte) moet zijn. Wij vragen om toelichting waarom deze methode niet wordt toegepast.

3.2 Ecologische motivatie

- Over het algemeen worden de veronderstelde voordelen van baggeren tot de bodem voor vegetatie en biodiversiteit worden in het document niet onderbouwd met literatuur of referenties.
- Daarnaast wordt de stelling dat watergangen die gebaggerd zijn tot de vaste bodem 'minder gevoelig zijn voor overstorten' ook niet onderbouwd.

3.3 Handhaafbaarheid

- Wij verzoeken het waterschap toe te lichten hoe de handhaving tot op de vaste bodem plaats zal vinden. Naar ons inzien is dit vrijwel praktisch onmogelijk omdat na het baggeren snel nieuwe sedimentatie optreedt waarbij de gemeenten dus in overtreding zullen zijn.

3.4 Kostenonderbouwing (par. 5 en bijlage 1 en 2)

- De gehanteerde kentallen voor baggerhoeveelheden, dieptes en kosten lijken niet te zijn afgestemd met de betrokken gemeenten of ingelanden. Wij verzoeken om inzicht in de gebruikte uitgangspunten en brondata.
- In bijlage 1 wordt gesteld dat in de scenario's de keuze zit tussen een aantal aspecten tegenover 'wat het baggeren mag kosten'. Is er bepaald wat het baggeren *mag* kosten? En voor wie zijn deze kosten?
- Wij vragen om duidelijkheid over:
 - of in de berekeningen rekening is gehouden met de complexere uitvoering van baggeren tot de bodem. In dezelfde watergang kunnen de dieptes tot de vaste bodem verschillen waarbij de uitvoering complexer (en daarbij duurder) wordt;
 - hoe de voorbereidingskosten (gemiddelde jaarlijkse kosten – voorbereiding stedelijk) zijn opgebouwd;
 - en of de toename van de ontvangstplicht financieel is meegenomen.
- De vermelde bedragen in de scenario's (bijv. voor cyclusverkorting of baggeren tot de vaste bodem) lijken in sommige gevallen niet te corresponderen met praktijkervaringen. Wij verzoeken om een toelichting van deze posten.

4 Vervolgstappen (par. 6)

- De praktische uitwerking van het strategisch kader volgt pas in het uitvoeringsbeleid. Hierdoor is het voor gemeenten nu lastig de financiële en organisatorische gevolgen te beoordelen. In het uitvoeringsbeleid wordt bijv. pas het toezicht op baggeren verder uitgewerkt, terwijl dit strategisch kader veel invloed heeft op hoe wij ons baggerproces met de daarbij horende kosten moeten inrichten. Wij vragen om meer inzicht op dit uitvoeringsbeleid.

5 Conclusie

Wij vragen het waterschap om:

- De keuze voor baggeren tot de vaste bodem in stedelijke gebieden te herzien.
- Financiële en ecologische onderbouwingen van de voorgestelde wijzigingen nader te motiveren;
- Gemeenten en andere onderhoudsplichtigen vroegtijdig te betrekken bij de opstelling van het uitvoeringsbeleid;
- Te onderzoeken of gebied specifieke benaderingen, zoals toegepast bij andere waterschappen, beter aansluiten bij de praktijk.

Wij vertrouwen erop dat het college deze opmerkingen meeneemt bij de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,