

Bijlage 2 – Toelichting wegbeheersystematiek CROW

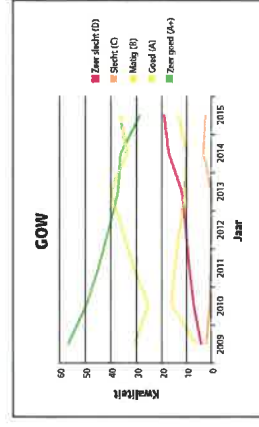
De onderhoudssystematiek van het CROW (kennisplatform en netwerkorganisatie voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte) wordt door 92% van de Nederlandse wegbeheerders, waaronder alle provincies en wegbeherende waterschappen, gehanteerd.

Inspecties en beoordeling inspectieresultaten

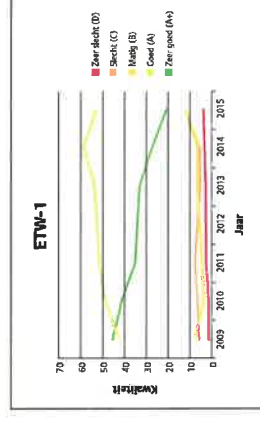
Binnen de systematiek van het CROW worden de wegen en fietspaden van het waterschap jaarlijks onderworpen aan een inspectie. Op basis van de inspectieresultaten wordt aan het kwaliteitsniveau van de wegverharding een van de volgende kwaliteitsniveau's toegekend:

- A+ / zeer goed = geen onderhoud nodig
- A / redelijk tot goed = onderhoud is pas na 5 jaar nodig
- B / matig = binnen 3 tot 5 jaar is onderhoud nodig
- C / slecht = binnen 2 jaar is onderhoud nodig
- D / zeer slecht = onderhoud is direct nodig

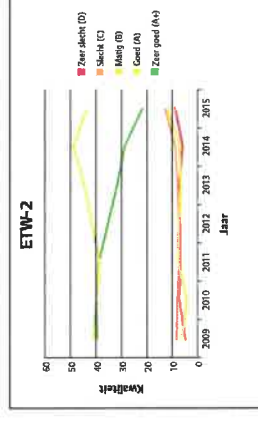
Het verloop van de verschillende kwaliteitsniveau's is, per type weg en gemeten over de periode 2009–2015, weergegeven in de volgende figuren:



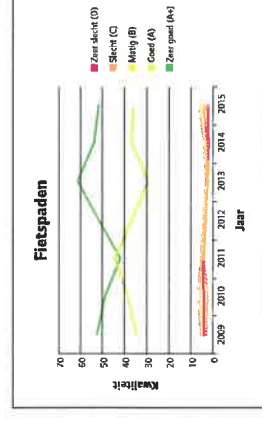
Kwaliteitsverloop gebiedsontsluitingswegen



Kwaliteitsverloop
erftoegangswegen type 1

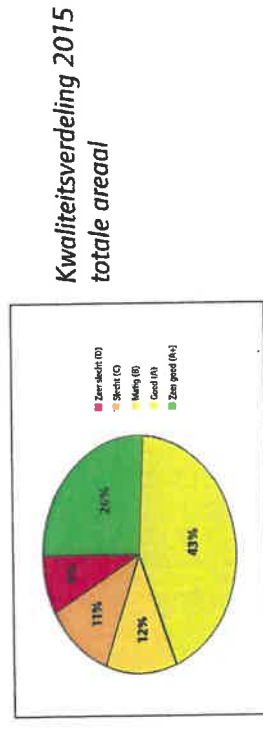
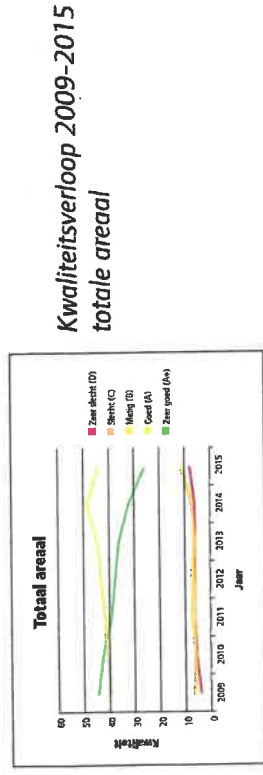


Kwaliteitsverloop
erftoegangswegen type 2



Kwaliteitsverloop
fietspaden

Het kwaliteitsverloop van het **totale wegenareaal** en de **kwaliteitsverdeling** voor het meest recente jaar (2015) zijn hieronder weergegeven:



Benchmark

In onderstaande figuur* wordt het kwaliteitsniveau van de wegen van Hollandse Delta (op basis van de inspecties 2015) afgezet tegen het kwaliteitsniveau dat normaalgesproken, in geval van een “goed en evenwichtig onderhouden wegennet” conform de CROW-systematiek, verwacht mag worden:

Kwaliteitsbeoordeling	Planjaar	Waterschap Hollandse Delta	Evenwichtig onderhouden areaal
Zeer slecht	D	0	0
Slecht	C	11%	10
Matig	B	12%	15
Redelijk tot goed	A	43%	55
Zeer goed	A+	26%	20

Hieruit blijkt dat de kwaliteit van het areaal wegverhardingen van Hollandse Delta ongeveer vergelijkbaar is met dat van een evenwichtig onderhouden wegennet, met uitzondering van het percentage D (zeer slecht).

In 2015 heeft Hollandse Delta, op basis van de inspecties 2014, een korte benchmark uitgevoerd naar het kwaliteitsniveau van de wegen. De uitkomsten daarvan zijn hieronder weergegeven, waarbij de gegevens van andere wegbeheerders zijn geanonimiseerd:

Wegbeheer	% A+ en A	% B	% C en D
Hollandse Delta	79	9	12
Waterschap X	79	9	12
Waterschap Y	73 (verdeling onbekend)		27
Waterschap Z	75	16	9
Gemeente A	91	3	6
Gemeente B	64	4	32
Gemeente C**	81	5	14
Gemeente D**	78	9	13

**gemeenten die tevens wegen in het buitengebied beheren

Van inspectieresultaten naar onderhoudsmaatregelen

Elk jaar wordt, op basis van de inspectieresultaten en met behulp van het beheersysteem dg Dialog, een ‘basisplanning’ gemaakt van alle in theorie benodigde werkzaamheden. Dit levert een lijst op met (theoretische) onderhoudsmaatregelen voor het daarop volgende jaar.

*Bron: Rapportage “Onderhoudsscenario’s Wegenbeheerprogramma”, Grontmij, 13 januari 2016

Deze lijst wordt vervolgens in het veld getoetst (de zogenaamde 'maatregeltoets') en daarna wordt, mede op basis van informatie uit de periodieke veiligheidsinspecties en de beschikbare budgetten, de onderhoudslijst met maatregelen inclusief kostenindicatie opgesteld. Op basis van deze lijst vindt contractvorming plaats, waarna de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Kapitaalvernietiging

De CROW-systeematiek is erop gebaseerd dat onderhoud aan asfaltverhardingen met kwaliteitsniveau D (zeer slecht) direct wordt uitgevoerd. Wanneer dit onderhoud toch wordt uitgesteld, zal later een 'zwaardere' en daarmee ook duurdere maatregel noodzakelijk zijn. Dit wordt kapitaalvernietiging genoemd.

