

Vraag en antwoord naar aanleiding van commissies september 2018

| Agendapunt VV   | Fractie / Vragensteller    | Vraag  | Antwoord  |
|---|----------------------------|--|---|
| <b>Presentatie Droogte</b>                                    |                            | <b>Toezegging;</b> na vaststelling in D&H zal de evaluatie Droogte openbaar worden gemaakt (incl. financiële paragraaf en zaken die door droogte zijn blijven liggen)  | Zoals uw vergadering tijdens de droogte is geïnformeerd over de aanpak van de droogte door het waterschap zal de VV ook geïnformeerd worden over de evaluatie. Daarvoor zal het college een gepaste vorm kiezen. Er komt een brede verantwoordende en lerende evaluatie met aandacht voor inhoud/ techniek, proces en organisatie, communicatie en de financiële en resultaatconsequenties als gevolg van de inzet  |
| <b>6. 1e verkenning ambitietraject 'visie op de toekomst'</b> | Diverse fracties           | 1. Graag twee aparte besluit invoeren; op inhoud en op financiën   | 1. Besluit is aangepast<br>Op advies van de commissie MBH van 12 september 2018 is het besluit ten aanzien van de financiering gesplitst in een incidenteel en een structureel deel. Door het college wordt geadviseerd om voor 2019 een ingroeimodel voor de kosten te hanteren en deze pas vanaf 2020 structureel op de exploitatie te laten drukken. Het besluit over de financiering van het voorstel 'Bijstelling formatie in het kader van het Ambitietraject en de Organisatieontwikkeling' is reeds in juni genomen. Ook hier is sprake van een ingroeimodel waarbij de kosten vanaf 2023 structureel in de begroting worden opgenomen. |
|   |                            | 2. VV meenemen in het traject  | 2. Dijkgraaf gaat zich buigen over de wijze en momenten waarop de VV wordt meegenomen in het traject.   |
|   |                            | 3. Krijgen steunfractieleden ook een wild-card?  | 3. Besloten is dat alleen VV leden een wild-card ontvangen  |
| <b>8. Ontwikkelplan Bernisse</b>                              | Hollandse Delta natuurlijk | Graag uitleg over de tekst in bijlage ' <i>Ecologische visie Ontwikkelplan Bernisse-definities</i> ' op pagina 20 onder kopje Aanleg natuurvriendelijke oevers: <i>Zowel voor de KRW is dit nuttig doordat er ruimte ontstaat voor ondergedoken watervegetatie en drijfbladplanten, als voor het realiseren van een meer geleidelijke land-water overgang, waardoor fauna makkelijk het water in en uit kan. Door een brede (land-water) NVO aan te leggen is meer ruimte voor verschillende gradiënten binnen de land-water overgang. Door langere stukken oever aan te leggen ontstaan verbindingzones voor in het water levende organismen zoals vissen die hier hun habitat vinden en doorheen kunnen trekken.</i> | Hiermee wordt bedoeld dat door het talud minder stijl te maken planten en dieren gemakkelijker in en uit het water kunnen komen en er ook andere typen gebruik gaan maken van de oever. Het gevolg is meer diversiteit aan de oevers.   |

| Agendapunt<br>VV  | Fractie /<br>Vragensteller   | Vraag  | Antwoord   |
|---|--|--|--|
| 9. <b>RKC onderzoek waterkeringen</b>   | Diverse fracties   | Kan dit nader worden toegelicht?   |  |
|   |  | <b>Toezegging</b><br><br>Plan van Aanpak voor de aanbevelingen RKC in de VV van september  | Het plan van aanpak (op hoofdlijnen) voor het verbetertraject is, op basis van de toezegging van heemraad Van Gelder in de commissie WWV, bij de VV-stukken gevoegd.   |
|   |  | Aanpassen van besluit; nl dat de aanbevelingen van de RKC worden overgenomen.  | Besluit is aangepast   |
|   |  | Is er een Visie op de meerlaagseveiligheid?<br><br>Is er een planning van de wateragenda?  | De visie op de meerlaagseveiligheid wordt meegenomen in de wateragenda. De planning van de wateragenda is dat deze in het eerste kwartaal van 2019 vastgesteld wordt (zie bijlage 1 onder aan dit overzicht)   |
|   |  | Is er al een planning van de te toetsen waterkeringen?   | Ja, die is er. Bij de rapportage over de beoordeling van traject 19-1 (Rozenburg), zal de planning van de beoordeling van de overige trajecten aangeleverd worden. Deze staat voor commissie van november op de agenda.  |
|   |  | Bijdrage WSHD aan de dijkversterking: hoe ziet de totale financiering van de dijkversterking eruit en wat is de uiteindelijke bijdrage van het rijk? | De exploitatie voor de dijkversterkingen is in 2018 ca. 4,2 miljoen euro. Hiervan wordt ca. 4 miljoen euro door het rijk gesubsidieerd. Dat is meer dan de gebruikelijke 90% omdat een deel van het werk innovatief is. Hiervoor geldt een subsidie van 100%. De netto kosten voor dijkversterkingen in 2018 bedragen derhalve ca. 200.000 euro. Daarnaast wordt jaarlijks een zogenaamde solidariteitsbijdrage aan het rijk betaald voor het Hoogwaterbeschermingsprogramma. In 2018 bedraagt deze solidariteitsbijdrage 8,4 miljoen euro |
| Wanneer komt er een totaaloverzicht beschikbare van km's en trajecten van de waterkeringen waarvoor WSHD verantwoordelijk is? | Dat overzicht is er en deze kentallen worden in de begroting opgenomen |  |  |
| 10. <b>Evaluatie peilbesluiten en GGOR-systematiek</b>  | CU   | <b>Toezegging</b> door heemraad Struik n.a.v. de opmerking om in het VV-voorstel 'ergens' PM-post opnemen voor eventuele                             | Opmerking verwerkt bij punt 10 in het voorstel: <i>De personele consequenties (eventuele toekomstige besparingen op menskracht) zijn nog niet bekend. Dit wordt meegenomen in de evaluatie van de pilot</i>  |

| Agendapunt<br>VV  | Fractie /<br>Vragensteller | Vraag  | Antwoord  |
|---|----------------------------|--|---|
|   | WN overweegt amendement    | toekomstige besparing op menskracht<br><br>Dhr. Mollema: Is voorstander een tussenstap in te bouwen en de VV op basis van uit onderzoeken naar boven gekomen knelpunten, kaders aan het college mee te geven waarmee men naar de belanghebbenden kan gaan. Nu kan de VV alleen maar aan het eind van het proces 'ja' zeggen. |   |
| 11. Beschikbaarstelling krediet Optimalisatie Watervoorziening Brielse Meer |                            | <b>Toezegging heemraad Struik:</b><br><br>Nagaan of het – onder beslispunt 2.c genoemde bedrag van 950.000,00 euro is opgenomen in de kadernota  | In de onderliggende berekeningen van de Kadernota 2019 is rekening gehouden met dit bedrag.   |
| 12. Beschikbaarstelling krediet project Nieuwe Besturing Watersysteem-TA    |                            | <b>Toezegging heemraad Struik:</b><br>Het risicoregister uitbreiden met mogelijk faillissement leverancier   | Actiepunt is verwerkt in risico- en kansenregister v0.6. Hierin punt R-P-6.2 toegevoegd: Faillissement leverancier/producent waardoor niet meer aan de afspraken kan worden voldaan. Mitigerende maatregel: In overeenkomst afspraken (bv via ESCROW) maken over tussentijdse leveringen van diverse source codes voor onder andere onderstations, hoofdpst en bedienposten, zodat overstap naar andere leverancier / merk relatief eenvoudig kan worden genomen, zonder tussenkomst van een curator  |
| 13. Beschikbaarstelling krediet Beluchtingscircuit rwzi Goedereede          | PvdA                       | 1. Dhr. Verbeek: Is er bij andere zuiveringen op soortgelijke wijze gebouwd?   | De RWZO Strijen is op gelijke wijze gebouwd   |
|   | Inwonersbelang<br>AWP      | 1. Is het mogelijk om beluchtingstank 3 vóór 1 oktober buiten bedrijf te stellen (vanwege veiligheid van de medewerkers)?<br><br>2. Wanneer wordt er gerenoveerd? In de winterperiode minder inwoners/recreanten in gebied, dus dan is renovatie handigste?  | 1. Ja, dit is mogelijk echter niet wenselijk gezien de lozingscriteria/zuiveringsprestaties. Het is mogelijk om de bypass eerder te realiseren dan noodzakelijk. Vanuit de procesvoering is dit echter niet wenselijk. Door het toepassen van de bypass en noodbeluchting is er geen mogelijkheid om het proces onbelucht te laten plaatsvinden. Hierdoor zullen we namelijk tijdelijk niet voldoen aan de lozingscriteria. Dit is voor een renovatieperiode acceptabel maar voor langere periode niet wenselijk.<br><br>2. Renovatie staat gepland voor de periode dec'18 – maart '19 – we verwachten begin maart klaar te zijn. Renovatie vindt ook plaats in de winterperiode.. En is daarnaast ook de snelst mogelijke uitvoeringsperiode wat gezien de urgentie van het werk leidend is. |

| Agendapunt<br>VV   | Fractie /<br>Vragensteller | Vraag   | Antwoord  |
|--|----------------------------|---|---|
|  |                            | 3. Wordt voldaan aan effluenteis, nu en tijdens verbouwing?   | 3.Voldoen aan de Effluenteis; nu wordt voldaan aan de effluenteis en de verwachting is dat door het plaatsen van noodbeluchting tijdens verbouwing nog steeds aan deze eis voldaan wordt.   |
| 14. <b>Verwerving perceel Oudeland van Strijen</b>                     | CU                         | Kunt u voorafgaand aan de vergadering d.m.v. een kaart aangeven om welk deel van de polder het gaat en wat de oppervlakte er van is? Wat is de tijdelijke exploitatie van de polder en worden hiermee de rentelasten vereffend?   | De onroerende zaak is gelegen in de polder "Het Oudeland van Strijen". Het perceel is groot 21.330 m <sup>2</sup> en is in gebruik als grasland t.b.v. veehouderij. Het betreft een lang en smal perceel. Na aankoop zal het perceel gebruikt worden voor de aanleg van een (hoofd) watergang. <b>Zie bijlage kaartje gebied</b>  |
| 16. <b>Vaststellen Treasurystatuut 2018</b>                            | Water natuurlijk           | Op p. 12 van het Statuut is o.m. vermeld: "9. Prestatie-indicatoren 95% van de genomen beslissingen is correct geweest."Dus 5% van de beslissingen was niet correct. Gezien de 'bewaking' van het treasury proces is die 5% eigenlijk best opmerkelijk te noemen. Kan dit worden toegelicht? Vallen die 5% niet correcte beslissingen dan nog wel binnen de termen van rechtmatigheid zoals bedoeld en omschreven in het Normenkader financiële rechtmatigheid? En zo niet, wat is daarvan de consequentie? | Dagelijks dient bepaald te worden welk bedrag in de schatkist gestort of uit de schatkist opgenomen moet worden. Dit bedrag wordt bepaald op basis van een inschatting van te betalen en te ontvangen bedragen. Teneinde te voldoen aan de wettelijke drempel (waarover in de jaarrekening moet worden gerapporteerd) wordt dagelijks beoordeeld of de opname dan wel afstorting juist is. Indien de inschatting niet juist is, is er geen directe invloed op de rechtmatigheid. De rechtmatigheid wordt bepaald door vast te stellen dat het drempelbedrag aan het einde van een periode niet is overschreden.   |
| 17. <b>Normenkader financiële rechtmatigheid 2018</b>                  | Water Natuurlijk           | Onder het punt 'Financiën' wordt nog het Treasurystatuut 2014 genoemd. Moet dat niet het statuut van 2018 zijn? En bij bijlage 2, Inventarisatie interne regelingen, onder Financiën, ontbreekt Treasurystatuut 2018  | Vanwege het gelijk oplopen van de stukken (vaststellen Normenkader en vaststellen Treasurystatuut 2018) wordt in het Normenkader inderdaad nog verwezen naar het oude Treasurystatuut 2014. Dit zal worden aangepast in de stukken voor de VV. Hiervan zal melding worden gemaakt in de commissie MBH. In bijlage 2 (inventarisatie interne regelingen) zijn alle interne regelingen, waterschapsbreed, opgenomen. Dit zijn dus niet de concrete regelingen per waterschap. Onder nummer 32 in bijlage wordt het Financieringsstatuut genoemd. dat is het statuut dat bij WSHD bekend is onder de naam Treasurystatuut (2018). Ook dit zal worden gemeld in de commissie MBH. |
| 18. <b>Live uitzenden/verslagleggen openbare bestuursvergaderingen</b> | Diverse fracties           | Kan er splitsing worden gemaakt tussen live uitzenden commissie en VV? Bv alleen geluid bij de commissie vergaderingen?   | Splitsing van live-uitzending voor commissies en VV vereist te veel aparte instellingen waardoor de kosten enorm verhogen.  |

| Agendapunt<br>VV                                       | Fractie /<br>Vragensteller    | Vraag   | Antwoord  |
|--|-------------------------------|---|---|
|  |                               | check op AVG (met name op punt insprekers)  | Commissievergaderingen en Verenigde vergadering zijn volledig openbaar.<br>De voorzitters zullen voorafgaand aan de vergadering eenmalig melden dat het een openbare vergadering betreft.<br>Insprekers worden bij aanmelding geïnformeerd dat het een openbare vergadering betreft.  |
| 20. <b>Delegatiebesluit waterschap Hollandse Delta</b> | CU                            | Informeren mevrouw Fröling vermelding meer/minder bij krediet € 1 mln.  | Vermelding voteren van kredieten De vermelding is aangepast en luidt nu: Voteren kredieten waarvoor in de Programmabegroting een bedrag > €1.000.000,00 is opgenomen.   |
|  | Hollandse Delta<br>Natuurlijk | Is het mogelijk om de omschrijving van 'bestuurlijk gevoelig' in artikel 4 beter te duiden?   | Duiding 'bestuurlijk gevoelig'. Op grond van de Waterschapswet (art 89 lid 1) is het dagelijks bestuur verantwoording verschuldigd aan het algemeen bestuur over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur. De afweging wanneer iets bestuurlijk gevoelig is, hangt samen met de impact van het besluit op de omgeving en/of de organisatie en de eventuele betrokkenheid van het algemeen bestuur bij het dossier of besluit   |
|  | CDA                           | Waarom is artikel 2.1 opgenomen, namelijk het aankopen/verkoop en verhuren van roerende goederen, kunst en collecties? Het is geen kerntaak. De VV moet zuinig zijn op de kunstcollecties, en het zou niet moeten kunnen dat het college daar zelfstandig besluiten over neemt. | Meldplicht aan- en verkoop van kunst Het waterschap heeft een kunst en historische collectie die digitaal ontsloten is en waarin alle stukken en voorwerpen beschreven zijn. Het waterschap kent geen actief beleid omtrent de verkoop of aankoop van kunst. De bevoegdheidstoedeling ten aanzien van de aan- en verkoop van kunst is al jaren hetzelfde en met voorliggend voorstel wordt geen wijziging voorgesteld. Het college ziet geen aanleiding om een meldplicht in te voeren. |
|  | Hollandse Delta<br>Natuur     | Bij de citeertitel zou 2018 toegevoegd moeten worden. Het is lastig om een beeld te vormen bij artikel 4, de bijzondere bepaling. Klopt het dat er in de genoemde gevallen niet gedelegeerd wordt?  | Citeertitel aanpassen Een jaartal wordt in principe alleen toegevoegd om de regeling eenvoudig te kunnen onderscheiden, bijvoorbeeld indien jaarlijks een herziening plaatsvindt. Echter is voor te stellen dat toevoeging van een jaartal de duidelijkheid ten goede komt. De titel van het besluit zal worden aangepast.  |

| Agendapunt<br>VV | Fractie /<br>Vragensteller | Vraag  | Antwoord   |
|------------------|----------------------------|--|--|
|                  | CU                         | Ten aanzien van wijzigingen in verordeningen, statuten, delegatiebesluit e.d.: ziet u kans om in het vervolg een overzicht toe te voegen met een artikelsgewijze opsomming van : was/ wordt/ toelichting waarom? Uiteraard hoeven daar alleen de artikelen in opgenomen te worden waarvoor een wijziging voorgesteld wordt. Daarmee helpt u ons bij het beoordelen van voorgestelde wijzigingen.   | In de voorstellen tot wijziging van regelgeving wordt altijd gestreefd naar transparantie en duidelijkheid. Het toevoegen van een dergelijk overzicht kan hierin bijdragen. Indien er sprake is van meerdere wijzigingen en het overzicht bijdraagt aan de duidelijkheid zal dit worden toegevoegd   |
|                  | Bedrijfsgebouwd            | Bij dit voorstel is als bijlage opgenomen het overzicht van bevoegdheden van de VV die niet in aanmerking komen voor delegatie. Ik heb dit overzicht vergeleken met de overzichten uit het delegatiebesluit 2014-2 voor wat betreft de niet voor delegatie in aanmerking komende bevoegdheden. Uit deze vergelijking blijkt dat een aantal bevoegdheden uit de overzichten 2014-2 niet meer terugkomen in het overzicht bij genoemd voorstel. Het gaat hierbij in ieder geval om de volgende nummers uit de overzichten bij 2014-2: 1.97, 1.115, 1.21, 1.122, 1,123, 1.160, 1.163, 1.170 en 2.15 (neem me niet kwalijk als ik er een of meer vergeten ben). In het voorliggende voorstel kan ik de argumentatie voor deze wijzigingen en naar wie deze bevoegdheden zijn overgegaan niet terugvinden. Gaarne alsnog een toelichting. | De bevoegdheden uit de genoemde artikelen uit het delegatie en mandaatbesluit 2014-2 zullen hieronder worden toegelicht en per artikel wordt aangegeven waar deze bevoegdheid in de nieuwe situatie is belegd. - Artikel 1.97 Delegatie en mandaatbesluit 2014-2 ziet toe op de bevoegdheid om leden van de Awb hoor- en adviescommissie, kamer I en II te benoemen. Bij vaststelling van de Verordening behandeling van bezwaren in de Verenigde Vergadering van juni jl. is deze bevoegdheid gewijzigd, toen is besloten dat het college van D&H voortaan bevoegd is om leden van de Awb hoor-adviescommissie te benoemen. - Verordeningen In de bijlage 'overzicht van bevoegdheden van de Verenigde Vergadering die niet in aanmerking komen voor delegatie' staat op de eerste pagina, tweede bevoegdheid, de bevoegdheid benoemd tot het van vaststellen regelingen en verordeningen ter behartiging van de taken van het waterschap. Zoals Verordeningen van behandeling bezwaren, Verordening van behandeling klachten, Inspraakverordening, Verordening schadevergoeding bij rechtmatig overheidshandelen, Kostentoedelingsverordening, verordeningen waterschapsbelasting, archiefverordening. De door u aangehaalde artikelen 2014-2 1.115, 1.121, 1.122, 1,123, 1.170 uit het delegatie en mandaatbesluit zien allemaal toe op de bevoegdheid om verordeningen vast te stellen. Dit zijn dus bevoegdheden die niet kunnen worden overgedragen aan D&H conform het bijgevoegde overzicht en dus bij de VV blijven. - Artikel 1.160 Delegatie en mandaatbesluit 2014-2 ziet toe op de bevoegdheid om gemeenschappelijke regeling vast te stellen. In de bijlage 'overzicht van |

| Agendapunt<br>VV  | Fractie /<br>Vragensteller | Vraag   | Antwoord   |
|---|----------------------------|---|--|
|   |                            |   | <p>bevoegdheden van de Verenigde Vergadering die niet in aanmerking komen voor delegatie' staat op de eerste pagina, vierde bevoegdheid, de bevoegdheid benoemd tot het aangaan van en toestemming verlenen tot deelname aan gemeenschappelijke regelingen. Dit is een bevoegdheid die dus niet gedelegeerd kan worden en dus de VV bevoegd blijft.</p> <p>- Artikel 1.163 Delegatie en mandaatbesluit 2014-2 ziet toe op de bevoegdheid om zienswijze in te dienen op (ontwerp)begrotingen ontwerpjaarrekeningen en overige financiële documenten van gemeenschappelijke regelingen en andere verbonden partijen. In de bijlage 'overzicht van bevoegdheden van de Verenigde Vergadering die niet in aanmerking komen voor delegatie' staat op de eerste pagina, vijfde bevoegdheid, deze bevoegdheid benoemd. Dit is een bevoegdheid die dus niet gedelegeerd kan worden. De VV blijft bevoegd. - Artikel 2.15 Delegatie en mandaatbesluit 2014-2 ziet toe op de bevoegdheid om accountants aan te wijzen. In de bijlage 'overzicht van bevoegdheden van de Verenigde Vergadering die niet in aanmerking komen voor delegatie' staat op de tweede pagina, elfde bevoegdheid, deze bevoegdheid benoemd. Dit is een bevoegdheid die dus niet gedelegeerd kan worden. De VV blijft bevoegd.</p> |
| 21a <b>Resultaat audit zorgplicht primaire waterkeringen door ILT</b>                     |                            | <p><b>Toezegging:</b></p> <p>Overzicht van monitoring van de zettingsvloeiing in de commissie WWV van november middels een presentatie</p>  | Presentatie in de commissie WWV 13 november 2018   |
| 21d <b>Belastingopbrengst 2018</b>  | CU                         | <p>In de meivergadering is Burap 1-2018 vastgesteld. In de daarbij behorende bijlage staan een aantal extra activiteiten in geval van budgettaire ruimte. Kan het college voorafgaand aan de vergadering aangeven met welke van deze activiteiten aangevangen wordt, nu er een voordeel van 2,6 mijn over 2018 aan belastingopbrengsten verwacht wordt?</p> | Deze afweging wordt gemaakt bij burap 2. Waarbij de voor- en nadelen integraal afgewogen worden.   |
| 21h <b>Manifest aan de gemeenten en waterschappen - voorkom klimaatboetes van kabinet</b> |                            | <p><b>Toezegging</b></p> <p>Het manifest is net binnengekomen en zal bestudeerd worden. Het college komt dit jaar, bij de routekaart Energie, nog terug op deze discussie.</p>  |  |

| Agendapunt<br>VV   | Fractie /<br>Vragensteller    | Vraag  | Antwoord  |
|--|-------------------------------|--|---|
| Commissie MBH<br>7a. 7.a brief Den Hartigh               | Hollandse Delta<br>Natuurlijk | Kosten 35.000,- euro; wie betaalt deze kosten  | De €35.000,- zijn kosten voor het aanleggen van parkeervoorzieningen. Hiermee wordt een omgevingsprobleem opgelost. Volledigheidshalve: Er komt naar verwachting circa €3.000,- bij voor het maken van afrasteringen  |
| Overige vragen   | WPHD                          | Toezegging juni 2018: Op verzoek van de dhr Kome zegt heemraad Sas toe om het effect van de structurele kosten voor het realiseren van de ambities op de belastingtarieven in Euro's en percentages inzichtelijk te maken bij het voorstel dat in september aan de VV wordt voorgelegd. De structurele kosten zijn € 960.000 bestaande uit € 800.000 formatiebijstelling en € 160.000 voor cultuur, competenties en gedrag.  | Bijgaand ( <u>bijlage 1 onderaan dit overzicht</u> ) de berekening van het effect op de tarieven. De tariefstijging is afgezet tegen de tarieven 2018   |
|  | CU                            | Mogen we voorafgaand aan de cie. Vergadering de verslagen van de vergadering(en) van de auditcommissie ontvangen?  | Het verslag van de vergadering van 17 mei 2018 is bijgevoegd ( <u>bijlage 2 separaat bijgevoegd</u> ). Na 17 mei heeft de auditcommissie niet meer vergaderd.   |
| Commissie WWV;<br><b>Uitwerking thema's<br/>baggeren</b> | Natuur                        | Suggestie Dhr. Klok: - tekst opnemen over 'mogelijke besparingen'  | De suggestie van de heer Klok wordt verwerkt in het voorstel (volgt)  |
|  | CU                            | <p>Graag ontvangt mevr. Froling een toelichting op onderstaande tekstdelen uit het Uitvoeringsbeleid Baggeren bekend onder nr. 9186:</p> <p>Onder 6. Historie – eerdere besluitvorming (pag. 2)<br/>Het baggerproces van waterschap Hollandse Delta (WSHD) is de afgelopen jaren regelmatig bestuurlijk onder de aandacht geweest. In 2011 heeft dit geresulteerd in het opstellen van het Meerjarenbaggerplan 2012-2018 met daarin een dynamisch gedeelte (planning) en een statisch gedeelte (beleid).</p> <p>Pagina 4 onder 14. Bevoegd orgaan Dijkgraaf en Heemraden (D&amp;H).<br/>Op grond van artikel 6.2 van het Delegatie en Mandaatbesluit is het college bevoegd tot intrekking van het statische gedeelte van het Meerjarenbaggerplan 2012-2018. Dit artikel voorziet er namelijk in dat besluiten genomen door hogere organen mogen worden ingetrokken door het lagere orgaan dat volgens de dan geldende regelgeving bevoegd is.</p> | <p>Het statische deel van Meerjarenbaggerplan 2012-2018 bevat diverse onderwerpen die voor het overgrote deel aan het college zijn gedelegeerd. Met de besluitvorming van de Verenigde Vergadering in september 2017 kon het statische deel nog niet worden ingetrokken, omdat nog niet voor alle onderwerpen (hernieuwde) besluitvorming had plaatsgevonden. Nu met de uitwerking van de thema's besluitvorming plaatsvindt, kan het statische deel komen te vervallen. Artikel 6.2 van het Delegatie en Mandaatbesluit voorziet er in dat besluiten genomen door hogere organen mogen worden ingetrokken door het lagere orgaan dat volgens de dan geldende regelgeving bevoegd is. Dat is nu aan de orde.</p> <p>Het voorstel betrof een adviesaanvraag van de commissie naar het college. Het voorstel wordt niet verder gebracht naar de VV. Definitieve besluitvorming over de uitwerking van de thema's is</p> |

| Agendapunt<br>VV                | Fractie /<br>Vragensteller | Vraag  | Antwoord  |
|---------------------------------|----------------------------|--|---|
|                                 |                            | Beleid vaststellen is mijns inziens een bevoegdheid van de VV. Gerefereerd wordt aan het huidige delegatie- en mandaatbesluit. Mogelijk kunt u aangeven waar dit te vinden is in het voorliggende delegatiebesluit.  | gepland voor 2-10-2018.   |
| Commissie Water<br>(Rond) vraag | PvdA/Verbeek               | 1. Dhr. Verbeek: Verwijst naar vragen over wateroverlast aan de Koninginneweg in Rotterdam van 29 mei jl. Hoe is de communicatie tussen het waterschap en de gemeente bij deze vorm van wateroverlast?   | Er is op ambtelijk en bestuurlijk niveau al jaren een overleg Water en Klimaat van de gemeente Rotterdam met de Rotterdamse waterschappen waarin o.a. de toenemende risico's op wateroverlast bij steeds extremere piekbuien en de daarvoor benodigde aanpassingen in gemeentelijk rioleringsstelsel in aansluiting op de regionale watersystemen worden besproken. Bij dreigende of acute wateroverlast is er ook contact tussen het waterschap en <b>de afdeling water van Stadsbeheer Rotterdam.</b> |
|                                 | Natuur                     | Dhr. Klok: Baggerdepot eiland Voorne: Wil graag een reactie van het college op het gebruik van grote hoeveelheden hoogovenslakken bij de aanleg van de weg naar en dijk rondom het baggerdepot in relatie tot afspoeling naar oppervlaktewater.  | We hebben 27 augustus 2018 een brief ontvangen van de gemeente Westvoorne wat betreft onrust van de stort van staalslakken en aanleg van een baggerdepot. Wij hebben als waterschap hier geen rol in.   |
|                                 | SGP                        | Vraag n.a.v. radiobericht op BNR.nl <a href="https://www.bnr.nl/player/audio/10091572/10353044">https://www.bnr.nl/player/audio/10091572/10353044</a> Is ook bij ons Waterschap de kans op inundatie vanuit het oppervlaktewater de komende tijd groter dan normaal door stuwen die dichtgelaten worden om water te sparen, of speelt dit hoofdzakelijk in Oost-Nederland? | Dit speelt met namen in Oost-Nederland in vrij-afwaterende gebieden. Daar waar inundatie uit het oppervlaktewater voorzien wordt, kan –binnen de huidige kaders van het peilbeheer- 10 cm onder streefpeil voorgemalen worden.  |

| Agendapunt<br>VV           | Fractie /<br>Vragensteller | Vraag  | Antwoord   |
|----------------------------|----------------------------|--|--|
| Commissie WWV<br>Rondvraag | Water Natuurlijk           | Wanneer volgt het Beleidsplan Groen?   | <p>Voor het Beleidsplan Groen hebben we er voor gekozen om ons te laten bijstaan door een groenbureau. Hiermee verwachten wij een wat bredere blik te kunnen krijgen. Het groenbureau doet bureauonderzoek en gaat de ontwikkelrichtingen in kaart brengen waaruit gekozen kan worden. Hiertoe inventariseert het bureau het groen en de typen onderhoud in het beheersgebied en kijkt het ook naar wat andere waterschappen nastreven. Ook worden er interviews met het college, deskundigen en stakeholders, zoals LTO en natuurorganisaties gehouden. Aan de hand hiervan komt het groenbureau tot denkrichtingen over welke wensen en mogelijkheden er zijn om het beheer en onderhoud door het waterschap met meer oog voor de natuur in te richten.</p> <p>In oktober wordt een informatieve Verenigde Vergadering georganiseerd waarin de denkrichtingen besproken worden, volgens de BOB-structuur (Beeldvorming-Oordeelsvorming-Besluitvorming). Daarna worden gesprekken met de omgeving gevoerd en het daadwerkelijke beleidsplan opgesteld</p> |
|                            | Inwonersb/AWP              | Heemraad van Gelder heeft aangegeven dat er, in samenwerking met Rijkswaterstaat, monitoring zou gaan plaatsvinden omtrent de bodemerosie. Mijn vraag in deze; Zijn er inmiddels eerste resultaten bekend van de betreffende monitoring? Zo ja, zou de heer Van Gelder zo vriendelijk willen zijn om die 11 september met ons te delen om zo hopelijk onze ongerustheid weg te kunnen nemen? Zo nee, wanneer verwacht de heer Van Gelder dat wel te kunnen doen? | Heemraad Van Gelder zal in commissievergadering op 11 september toezegging doen dat er in of voorafgaand aan de commissie van november een presentatie komt over wat we doen en hoe ver we zijn als het gaat om de monitoring van rivierbodems en onderwateroevers.  |

## Wateragenda; Proces tot en met begin 2019

| <i>Wat</i>   | <i>Wanneer</i>                         | <i>Wie</i>                           | <i>Resultaat</i>  |
|--|--|--------------------------------------|---|
| Concept Wateragenda wordt opgesteld                            | September/oktober 2018                 | Afdeling BP i.s.m. programmamanagers | Zowel ambtelijk als bestuurlijk kennen we de uitgangspunten van ons werk die relevant zijn voor de samenwerking met stakeholders. |
| Bestuurlijk bila's concept Wateragenda door Frank van Oorschot | Oktober 2018                           | Heemraden                            | De concept Wateragenda is bestuurlijk binnen Wshd afgestemd.  |
| Bestuurlijke bijeenkomst Omgevingswet                          | Januari / februari 2018                | Heemraad                             | De concept Wateragenda is bestuurlijk getoetst bij stakeholders en heeft draagvlak. De samenwerking is verder verbeterd.          |
| Wateragenda 1.0 wordt vastgesteld                              | VV van 31 januari of van 27 maart 2019 | VV                                   | De Wateragenda 1.0 is vastgesteld in de VV.   |

## Consequentie tarieven € 960.000 Ambitietraject en organisatieontwikkeling

|                                 |          |                |
|---------------------------------|----------|----------------|
| Bijstelling formatie            | €        | 800.000        |
| Cultuur, competenties en gedrag | €        | 160.000        |
| <b>Totaal</b>                   | <b>€</b> | <b>960.000</b> |

| categorie / belastingsoort     | eenheid            | TARIEVEN 2018                     |             |          | € 960.000 Ambitietraject/org.ontwikkeling |             |         | stijgings-<br>% |
|--------------------------------|--------------------|-----------------------------------|-------------|----------|---|-------------|---------|-----------------|
|                                |                    | ingezetenen<br>watersysteembeheer | wegenbeheer | totaal   | ingezetenen<br>watersysteembeheer         | wegenbeheer | totaal  |                 |
| <b>Ingezetenen</b>             | huishouden         | € 102,54                          | € 12,80     | € 115,34 | € 0,59                                    | € 0,14      | € 0,73  | <b>0,6%</b>     |
| <b>Gebouwd</b>                 |                    |                                   |             |          |   |             |         |                 |
| - Binnendijks                  | vast % WOZ-waarde  | 0,0421%                           | 0,0063%     | 0,0484%  | 0,0002%                                   | 0,0001%     | 0,0003% | <b>0,6%</b>     |
| - Buitendijks                  | vast % WOZ-waarde  | 0,0105%                           | 0,0063%     | 0,0168%  | 0,0001%                                   | 0,0001%     | 0,0001% | <b>0,7%</b>     |
| <b>Natuur-ongebouwd</b>        | hectare            | € 5,96                            | € 1,05      | € 7,01   | € 0,03                                    | € 0,01      | € 0,04  | <b>0,6%</b>     |
| <b>Overig ongebouwd</b>        | hectare            | € 120,35                          | € 17,11     |          | € 0,70                                    | € 0,19      |         |                 |
| - Buitendijks exclusief wegen  | hectare            | € 23,83                           | € 17,11     | € 40,94  | € 0,14                                    | € 0,19      | € 0,33  | <b>0,8%</b>     |
| - Buitendijks wegen            | hectare            | € 328,82                          | € 17,11     | € 345,93 | € 1,91                                    | € 0,19      | € 2,09  | <b>0,6%</b>     |
| - Binnendijks exclusief wegen  | hectare            | € 95,31                           | € 17,11     | € 112,42 | € 0,55                                    | € 0,19      | € 0,74  | <b>0,7%</b>     |
| - Binnendijks wegen            | hectare            | € 400,30                          | € 17,11     | € 417,41 | € 2,32                                    | € 0,19      | € 2,51  | <b>0,6%</b>     |
| <b>Zuiveringsheffing</b>       | vervuilingseenheid | € 53,37                           |             | € 53,37  | € 0,36                                    |             | € 0,36  | <b>0,7%</b>     |
| <b>Verontreinigingsheffing</b> | vervuilingseenheid | € 53,37                           |             | € 53,37  | € 0,36                                    |             | € 0,36  | <b>0,7%</b>     |